



JUSTICIA CLIMÁTICA Y TRANSICIÓN JUSTA PERSPECTIVAS PARA Y DESDE LAS COMUNIDADES DE UN PAIS EN “VIAS DE DESARROLLO”

Tendencias futuras y limitaciones estructurales, un llamado a la acción desde la sociedad civil en Bolivia.

**Martín Vilela Peredo
Plataforma Boliviana Frente al Cambio Climático
Diciembre 2018**

INTRODUCCIÓN

El presente documento es un aporte a la comprensión de la Justicia Climática desde el trabajo y la experiencia de la Plataforma Boliviana Frente al Cambio Climático, en su relación con organizaciones sociales y comunidades que en los últimos 10 años enfrentan en los territorios y en primera fila los impactos del Cambio Climático y del extractivismo. Todo esto se ha traducido en un empeoramiento de sus condiciones de vida, la vulneración de sus derechos y el debilitamiento de sus estructuras organizativas.

ENFOQUE DE JUSTICIA CLIMÁTICA

Justicia Climática es un enfoque que permite visibilizar las complejas interrelaciones entre las causas estructurales del Cambio Climático, con sus impactos multisectoriales combinados, principalmente sobre las comunidades y poblaciones más pobres, sistemáticamente explotadas e históricamente desplazadas.

Justicia Climática es un concepto en constante evolución, que permite un análisis mucho más profundo sobre la dimensión de la problemática del Cambio Climático y abre la posibilidad de abordarlo con mayor efectividad. Incorpora, entre otros, conceptos de la Justicia Ambiental, la Justicia Social y la Justicia Económica.

Este concepto reconoce, principalmente, que la crisis climática es la expresión del fracaso de un modelo de organización económica y política profundamente injusto, que -a través del consumo sin límites de recursos naturales y de la explotación de las personas- tiene como único fin la concentración de riqueza en una minoría. Sostiene que es un reflejo de una crisis civilizatoria en la cual las elites y corporaciones, a través de los

estados y el multilateralismo, han logrado un *status-quo* donde se concibe al crecimiento económico como única forma de lograr "desarrollo", impulsando así un agresivo extractivismo, una acelerada "industrialización" y un mercantilismo opresor que, en los hechos, está empujando al planeta a un escenario de inhabitabilidad, y a las grandes mayorías de la humanidad a la miseria.

LA CIENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO

El Cambio Climático, como lo ha demostrado la ciencia, representa la mayor amenaza a la capacidad de sostener la vida en el planeta como la conocemos¹. Siguiendo la trayectoria de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de origen humano a la atmósfera, se prevé que en las próximas décadas se llegará al punto de no retorno, donde la capacidad de regulación térmica planetaria sufrirá un desbalance energético permanente. Esto, debido al efecto de retroalimentación progresiva que empujará al planeta a un escenario de Cambio Climático exponencial. Algunos científicos aseveran que un tercio del planeta, particularmente las regiones alrededor del cinturón tropical, tendrán condiciones de inhabitabilidad para finales de siglo, regiones donde se encuentran en su mayoría las poblaciones más vulnerables y menos responsables de las emisiones.

El último informe especial del IPCC sobre el calentamiento global de 1,5° C, a pesar de ser fuertemente cuestionado por conservador y discreto en mostrar la emergencia planetaria, concluye que para estabilizar la temperatura por debajo de 1,5° C se necesita "reducir las emisiones netas globales de Dióxido de Carbono (CO₂) de origen humano alrededor de un 45% para el año 2030 respecto de los niveles de 2010, y que continúen disminuyendo hasta alcanzar el "cero neto" aproximadamente en 2050. Y que para lograr esto se necesitan transiciones "rápidas y de gran alcance" en la tierra, la energía, la industria, los edificios, el transporte y las ciudades.

Por otro lado, indica que para no pasar el límite de 1,5°C, la humanidad no puede emitir más de 420 Gt/Co₂eq² con un 66% de éxito. Cada año, las emisiones se han ido incrementando y para 2016 se emitieron 53.4 Gt/Co₂eq³. Bajo el ritmo actual de crecimiento de emisiones, estaríamos consumiendo este presupuesto antes del año 2026⁴.

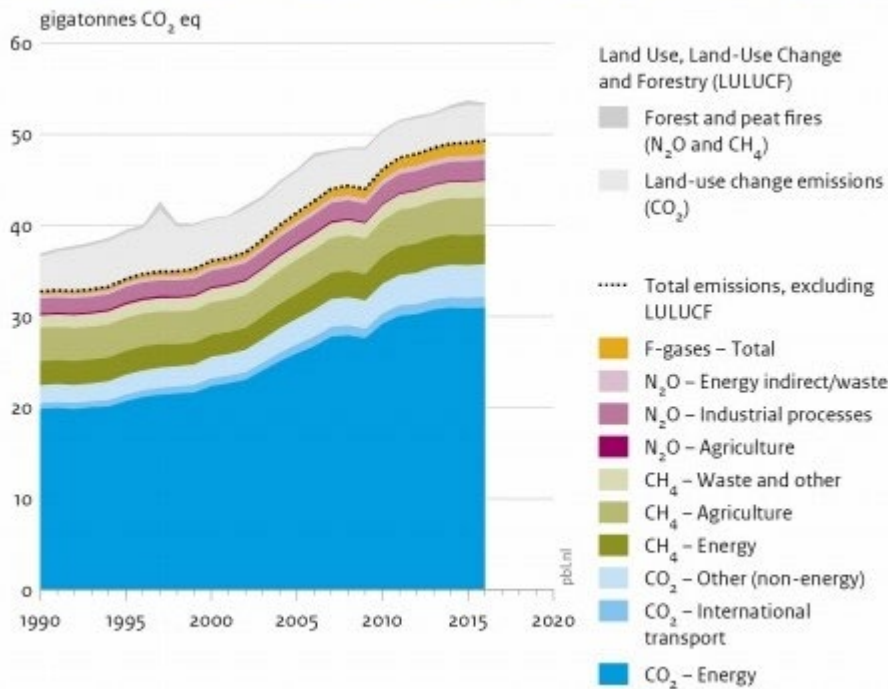
¹ - Species extinction due to climate change: <http://science.sciencemag.org/content...> and <https://www.theguardian.com/environme...>

² Miles de Millones de toneladas Dióxido de Carbono Equivalente.

³ https://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/pbl-2017-trends-in-global-co2-and-total-greenhouse-gas-emissions-2017-report_2674.pdf

⁴ Algunos estudios aseveran que el presupuesto de carbono es de 5 años, <https://www.carbonbrief.org/analysis-only-five-years-left-before-one-point-five-c-budget-is-blown>

Global greenhouse gas emissions, per type of gas and source, including LULUCF



Source: EDGAR v4.3.2 (EC-JRC/PBL 2017); Houghton and Nassikas (2017); GFED 4.15 (2017)

Muchos científicos y analistas opinan, sin embargo, que ya es muy tarde para evitar cruzar el "punto de no retorno climático" y que el informe del IPCC subestima el fenómeno del Cambio Climático, particularmente porque se están cruzando varios límites planetarios de los sistemas geofísicos planetarios de regulación térmica que empiezan a llegar a su límite, lo que daría paso a un fenómeno de colapso en efecto dominó⁵.

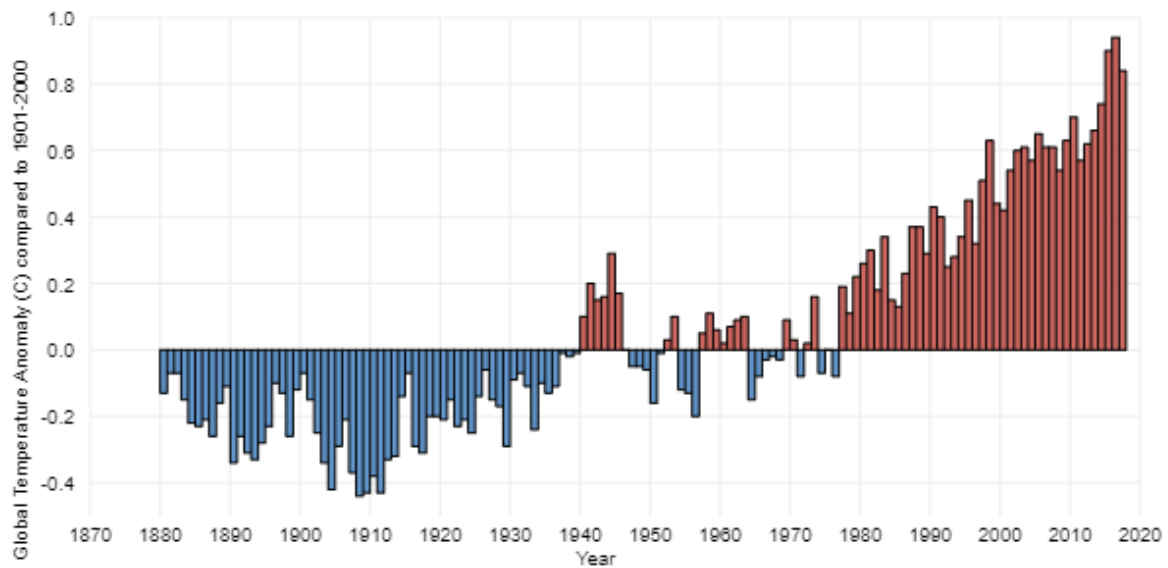
El mismo informe reconoce que los modelos que se usaron para hacer sus cálculos no toman en cuenta la totalidad de los eventos de retroalimentación positiva de los factores de regulación térmica planetaria, como la pérdida del efecto Albedo, la degradación de los ecosistemas marinos o las emisiones de metano por el descongelamiento de las tundras congeladas boreales. Y recalca que existe una incertidumbre sobre cómo el planeta podría reaccionar a las emisiones, dando un margen de error de ± 400 Gt/Co₂eq. Esto quiere decir que es altamente posible cruzar los límites antes de lo esperado, y que tenemos aún mucho menos margen de acción. Además, muchos analistas sostienen que las recomendaciones del órgano intergubernamental para una transición energética promueven falsas soluciones, como los mecanismos de mercado y el uso de peligrosas tecnologías, como la geoingeniería o la energía nuclear.

Desgraciadamente, las tendencias en emisiones globales continúa su trayectoria por el peor escenario proyectado por la ciencia. Las concentraciones de Co₂ en la atmósfera

⁵ Para saber más de los límites geofísicos de la Tierra: <http://www.pnas.org/content/115/33/8252>

han alcanzado las 410.78 ppm y el incremento de temperatura anual ha llegado a 0,8°c⁶ superado límites nunca antes vistos en la historia de la humanidad.

History of global surface temperature since 1880



IMPACTOS

El incremento actual de la temperatura, los eventos climáticos extremos, así como los eventos de evolución lenta⁷ que tienen la tendencia incrementar en intensidad y frecuencia, sumados al sobre-consumo de recursos y la polución, se están materializando en una rápida pérdida de biodiversidad y degradación de ecosistemas^{8,9}, en la reducción de la disponibilidad en cantidad y la calidad de fuentes de agua y la reducción de la capacidad de generación de alimentos.

⁶ <https://www.climate.gov/news-features/understanding-climate/climate-change-global-temperature>

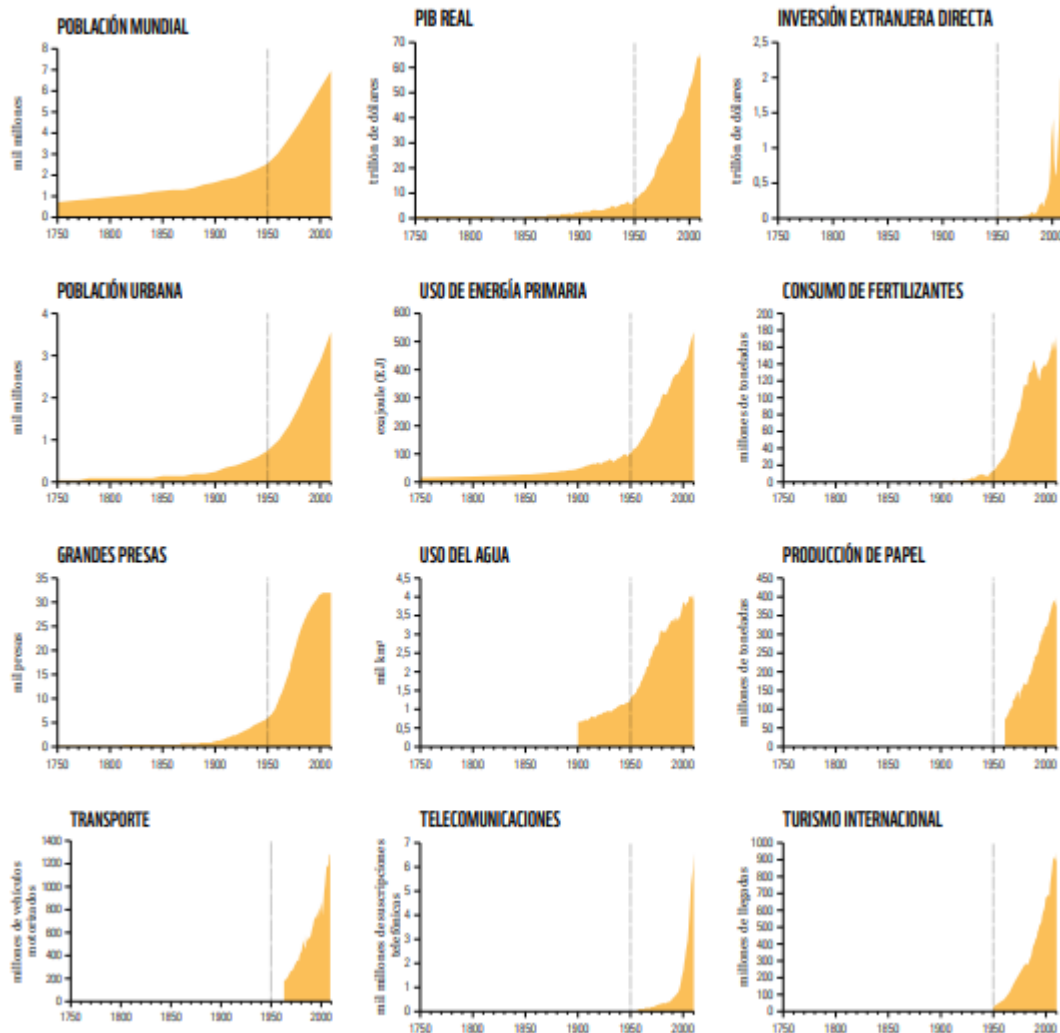
⁷ https://www.die-gdi.de/uploads/media/DP_24.2017.pdf

⁸

http://awsassets.wwf.es/downloads/resumen_informeplanetavivo_2018.pdf?_ga=2.26390653.1375600237.1543662882-280451523.1543662882

⁹ - Species extinction due to climate change: <http://science.sciencemag.org/content...> and <https://www.theguardian.com/enviromen...>

TENDENCIAS SOCIOECONÓMICAS



El incremento de desastres causados por fenómenos climáticos extremos significan fuertes impactos a la infraestructura, los servicios, los sistemas productivos y la economía. Por otra parte, el aumento de la temperatura está generando cambios en los ciclos agrícolas, la aparición de plagas y enfermedades en nuevos pisos altitudinales y latitudinales, a los cuales las poblaciones y los ecosistemas no tienen tiempo de adaptarse.

La realización de los Derechos Humanos como el Derecho al Agua, a un Medio Ambiente sano, a la Salud, así como los Derechos Económicos Sociales y Culturales, los derechos de las Mujeres y de las y los Niños, los derechos de las Pueblos Indígenas, los derechos de la Madre Tierra y los de las futuras generaciones, están siendo afectados cada vez más por los impactos del Cambio Climático y las políticas extractivistas.

Las condiciones adversas que el Cambio Climático genera para mantener una vida en condiciones mínimas de dignidad, combinadas con procesos de recesión económica y

la ausencia de políticas públicas inclusivas y efectivas, son factores que ya han mostrado consecuencias sociales severas. En la actualidad, el Cambio Climático se está convirtiendo, con mayor frecuencia, en el principal factor de migración del campo a las ciudades, donde -en la mayoría de los casos- sobreviven en condiciones de desigualdad y explotación.

Algunos analistas afirman que el Cambio Climático puede ser un factor de mayor importancia para el desequilibrio de sociedades y sistemas de organización política. Sugieren, por ejemplo, que el conflicto armado en Siria o la ola migratoria de Honduras tuvieron, como un disparador importante, sequías prolongadas que aumentaron las presiones sociales. No es casualidad que para muchos Estados desarrollados el tema de Cambio Climático sea un tema de seguridad nacional.

La tendencia global ante la crisis sistémica pasa por el establecimiento de gobiernos conservadores o nacional populistas, que continúan impulsando políticas centradas en el crecimiento económico y en el comercio internacional de bienes y servicios. Las políticas de ajuste financiero, el recorte de la seguridad social y la flexibilización laboral, acompañados del proteccionismo nacionalista, están recrudeciendo las políticas migratorias y alentando procesos xenofóbicos. En ambos casos se está experimentando una degradación de los sistemas democráticos, acompañados de tendencias de imposición de regímenes autoritarios.

IMPACTOS COMBINADOS Y DIFERENCIADOS

No se puede hablar de Impactos del Cambio Climático sin hablar de otros factores que tienen un impacto directo o indirecto sobre las comunidades y poblaciones más empobrecidas, y que empeoran sus condiciones de vida e incrementan de manera significativa su condición de vulnerabilidad ante el Cambio Climático.

Principalmente, las políticas de desarrollo centradas en el crecimiento económico, que a través de la promoción enérgica a la inversión privada en actividades extractivas y la industrialización tienen un impacto directo y, algunas veces, irreversible sobre ecosistemas y el medio ambiente, incrementan la polución y las emisiones de GEIs a la atmósfera.

Entre las medidas que buscan brindar seguridad jurídica a las inversiones están: Los subsidios a la producción, la condonación de impuestos, la desregulación de la gestión territorial y ambiental, la flexibilización laboral, el desconocimiento del Derecho a la Consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas, la criminalización de la protesta e, incluso, la intervención a estructuras de organización social por parte del Estado. La adquisición de deuda externa, sujeta siempre a condiciones y garantías, así como la promoción de las Inversiones Extranjeras Directas son los motivos para la aplicación de estas medidas.

Estas políticas, lejos de ser económicamente y ambientalmente sostenibles o socialmente justas, lejos de reducir la pobreza, consolidan el poder de las élites y corporaciones, aumentan la concentración de la riqueza, consolidan las relaciones

coloniales, aumentan la burocracia y la corrupción. Pero, principalmente, incrementan los impactos directos a las comunidades, que en primera línea soportan las consecuencias de las desigualdades estructurales. Y que, ante el eventual recrudescimiento de las condiciones climáticas, quedan con una mayor vulnerabilidad.

RESPONSABILIDADES

Establecer responsabilidades del problema del cambio climático nunca es sencillo ya que existen múltiples enfoques que son necesarios considerar a la hora de intentar tener un análisis lo más preciso posible sobre quien o quienes han contribuido en mayor medida a la acumulación de GEIs en la atmósfera.

La contabilización de las las emisiones acumuladas históricamente es importante, porque el Dióxido de Carbono añadido tiene un efecto de permanencia en la atmósfera de varios siglos. Y este es un tema muy importante a la hora de abordar las discusiones en el marco de las negociaciones de la CMNUCC. Desde 1850¹⁰, las emisiones por países corresponden a Estados Unidos de Norte América (28.8%), China (9.0%), Rusia (8.0%), Alemania (6.9%), Reino Unido (5.8%), Japón (3.87%), Francia (2.77%), India (2.44%), Canadá (2.2%), Ucrania (2.2%).

Por otra parte, las emisiones globales de GEIs del año 2011 muestran una nueva tendencia, porque incorpora el uso y cambio de tierras donde la deforestación cambia considerablemente la figura: China (16.4%), Estados Unidos de Norte América (15.7%), Brasil (6.5%), Indonesia (4.6%), Rusia (4.6%), India (4.2%), Japón (3.1%), Alemania (2.3%), Canadá (1.8%), México (1.6%). Es importante resaltar que los diez primeros puestos emiten más del 60% del total de las emisiones.

Si comparamos con las emisiones per cápita, que varía por el tamaño de la población y su consumo de combustibles fósiles en cada País. En 2009, los países con mayores emisiones de toneladas métricas de Dióxido de Carbono eran¹¹: Gibraltar: 151.96, Islas Vírgenes, EE.UU.:113.71, Qatar: 79.82, Antillas Holandesas: 51.26, Bahrein: 42.68, Emiratos Árabes Unidos: 40.31, Trinidad y Tobago: 38.88, Singapur: 34.59, Kuwait: 31.52, Montserrat: 28.73, Nauru: 21.96.

Sin embargo, una perspectiva más reveladora la brinda el Carbon Mayor Report 2017¹², que ha determinado que el 51% de las emisiones globales corresponde a 25 corporaciones y entidades estatales de combustibles fósiles y que los 100 primeros productores de la industria hidrocarbúrica, son responsables de un 71% de las emisiones globales de GEIs.

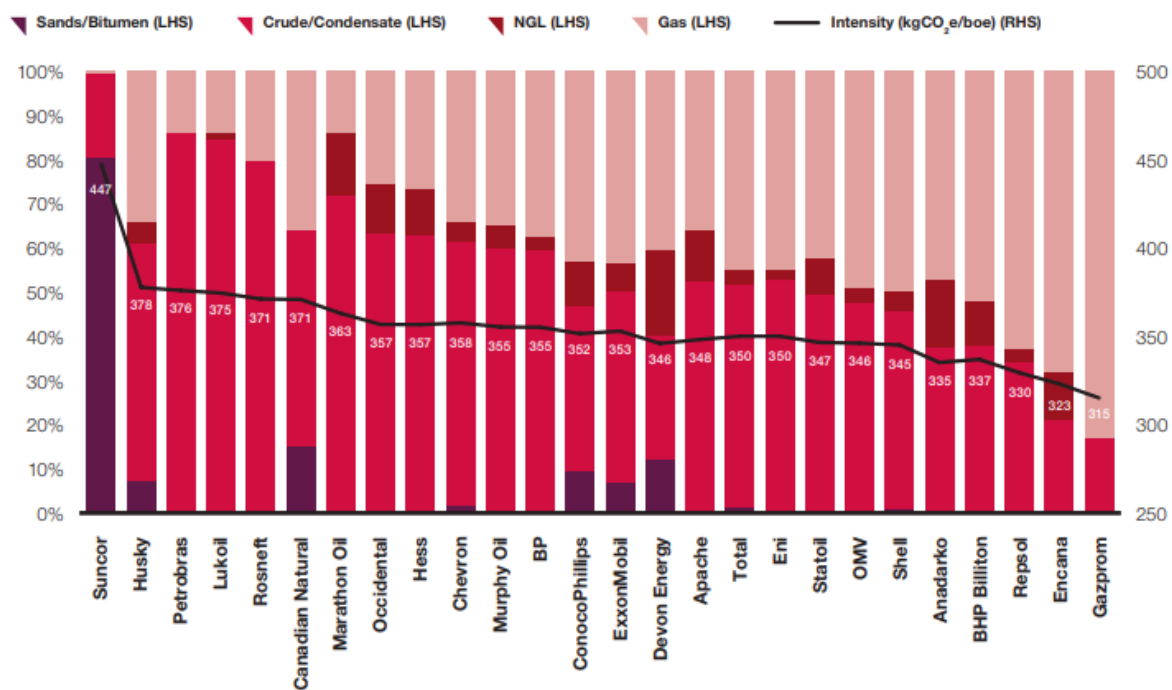
¹⁰

https://earthtrends.wri.org/searchable_db/index.php?theme=3&variable_ID=779&action=select_countries

¹¹ https://docs.google.com/spreadsheets/d/1rkTvAK9u104T-t4tPSVH0mbYf8ucF_zvszs8mqKGuv8/edit?hl=en&hl=en#gid=0

¹² Carbon Mayor Report 2017 <https://b8f65cb373b1b7b15feb-c70d8ead6ced550b4d987d7c03fcd1d.ssl.cf3.rackcdn.com/cms/reports/documents/000/002/327/original/Carbon-Majors-Report-2017.pdf?1499691240>

Figure 1: Oil and gas company product portfolio mix and GHG emissions intensity

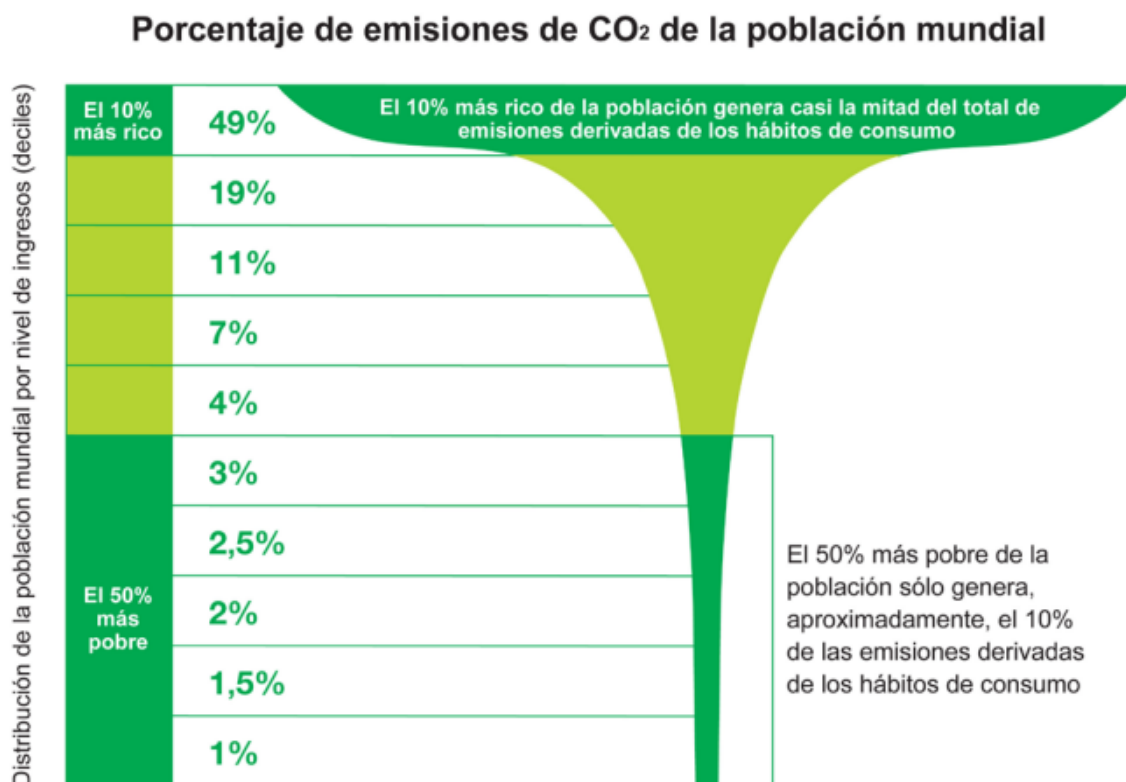


Finalmente, un estudio que brinda mayor claridad desde una dimensión de injusticia estructural es el informe de OXFAM¹³ en el que demuestra que el 10% de la población más rica emite el 49% de las emisiones de Co₂, mientras que el 50% de la población más pobre emite solo un 10% de las emisiones de Co₂. Si bien la mayor parte de la población pobre vive en países en vías de desarrollo, los niveles de desigualdad extrema están recrudeciendo también en países desarrollados¹⁴.

¹³ https://d1n13vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/mb-extreme-carbon-inequality-021215-es.pdf

¹⁴ La desigualdad en los EUNA <https://www.motherjones.com/politics/2011/02/income-inequality-in-america-chart-graph/>

Gráfico 1: Distribución de ingresos a nivel mundial (deciles) y emisiones de los hábitos de consumo asociadas a cada decil



Fuente: Oxfam

A pesar de que la mayor cantidad de emisiones históricas, las emisiones netas y las emisiones per cápita, evidencian una dimensión importante de la inequidad de la responsabilidad de las emisiones en los países desarrollados donde se concentra la mayor parte de la riqueza, logrando un mejor estado de bienestar en base al consumo y de que en los países en vías de desarrollo se concentran mayormente los impactos y los mayores índices de pobreza, las desigualdades estructurales también están llegando a la mayor parte de la población en los países desarrollados¹⁵.

Podemos concluir entonces, que los responsables del cambio climático que hoy está amenazando la vida en el planeta, principalmente por la extracción y consumo de combustibles fósiles y recursos de manera irracional, son las grandes corporaciones petroleras, de energía, de la industria y las élites económicas que amparados por todos los estados y gobiernos en los países desarrollados y en vías de desarrollo. Corporaciones y élites que han usufructuado enormes ganancias por el establecimiento de relaciones coloniales para la extracción petróleo, gas y carbón y de la explotación laboral permitiendo una concentración de la riqueza descomunal en manos de los dueños de los medios de producción.

¹⁵ <https://www.motherjones.com/politics/2011/02/income-inequality-in-america-chart-graph/>

LÍMITES DE LOS ESTADOS Y DEL MULTILATERALISMO

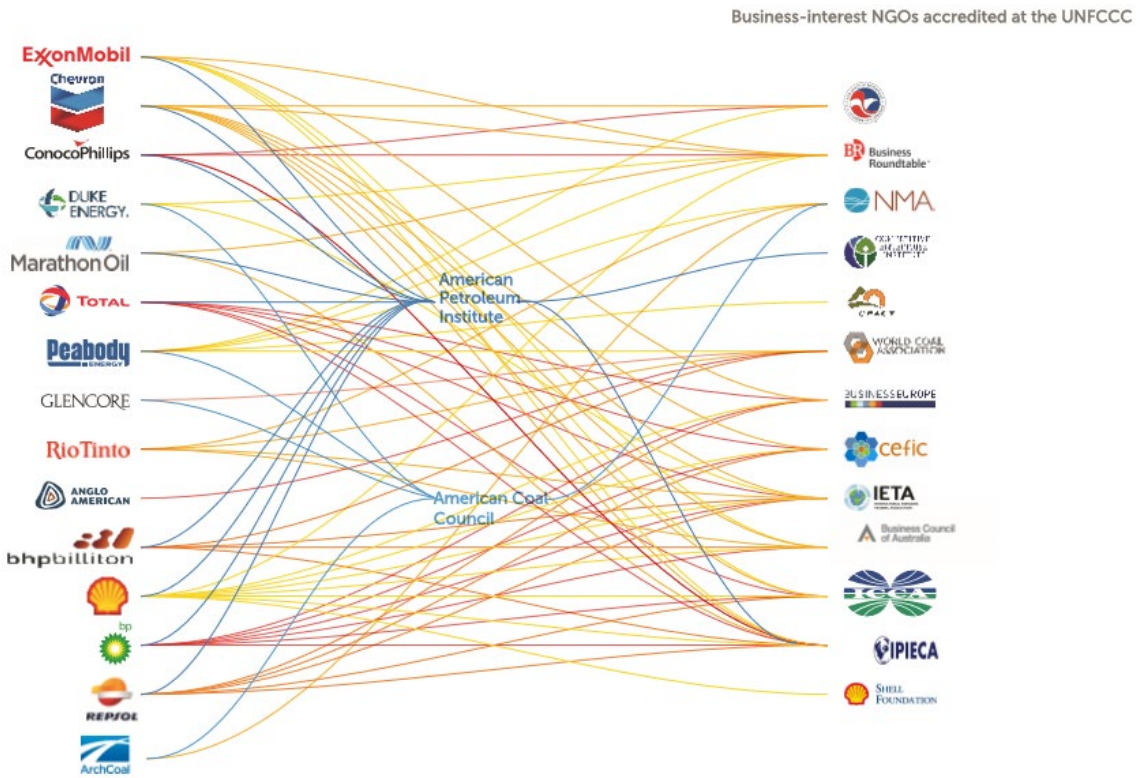
Los esfuerzos del multilateralismo en las negociaciones de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático para lograr compromisos reales que se establezca la temperatura global en un incremento no mayor a 1,5°C y evitar un cambio irreversible y catastrófico están al borde del fracaso. Principalmente, porque en las discusiones no se aborda la problemática desde sus causas estructurales, ni se apunta limitar las actividades de las corporaciones responsables de las emisiones, ni se establecen mecanismos para dejar el 80% de las reservas probadas de combustibles fósiles bajo tierra, ni cómo se impulsará una transición energética justa para las comunidades y poblaciones más afectadas. Por el contrario, se ha convertido en un espacio que impulsa la misma lógica que ha destruido al mundo. Las discusiones giran en torno a abrir nuevas oportunidades para las inversiones, promover falsas soluciones como los mercados de carbono, la agricultura climáticamente inteligente o la geoingeniería, o impulsar mecanismos de préstamo para el financiamiento de la adaptación o el pago de daños y pérdidas por eventos climáticos, con un limitado enfoque de representación.

En los últimos 10 años de negociaciones, se ha registrado un retroceso sistemático en el lenguaje y los principios de la convención, que debilita el régimen climático global. Cada año, se hace más difícil mantener el reconocimiento a las Responsabilidades Compartidas pero Diferenciadas y se ha iniciado un sistema más débil de compromisos voluntarios para la acción o el financiamiento, no sujetos a las recomendaciones de la ciencia y sin mecanismos de monitoreo, revisión ni verificación, lo cual permite a los estados eximirse de asumir acciones o de hacer el mínimo esfuerzo, o bien disfrazar el impulso a la industrias contaminantes.

El cambio que se necesita para evitar el colapso climático es tan radical que significa un riesgo muy alto para las economías nacionales y afectaría directamente a las ganancias de las corporaciones y empresas privadas que operan en todos países. Es importante mencionar que en su estrategia geopolítica de negociación, los Estados nunca podrán en riesgo el crecimiento sostenido de sus economías. Por el contrario, las políticas nacionales de desarrollo y de cambio climático, acaban asegurando los negocios de las corporaciones y las élites, que condicionan de antemano a los Estados antes de que ellos puedan sentarse en la mesa de negociación, donde, además las corporaciones operan a través de gobiernos y de consorcios especializados en incidencia¹⁶.

¹⁶ https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2018/04/PRIMERConflictofInterestUNFCCC_Final.pdf

How the fossil fuel industry influences the UNFCCC



Bajo este escenario resulta imposible, esperar que las negociaciones brinden alguna esperanza para evitar la crisis climática o que promuevan una transición justa para las comunidades y poblaciones más vulnerables.



Esquema 1: Enfoque de Justicia Climática, intenta visibilizar la problemática del cambio climático, cómo se potencia e impacta a las poblaciones más empobrecidas y permite el flujo de ganancias hacia las corporaciones y élites, así como el rol de los estados para la perpetuación del sistema.

TRANSICIÓN JUSTA

Tomando en cuenta la urgencia, las responsabilidades históricas, el rol de las corporaciones, las políticas de desarrollo, los límites de las negociaciones, las tendencias de desarrollo de los Estados y la enorme amenaza que acecha sobre las poblaciones más pobres en el mundo entero, la dimensión de transición justa no puede ser limitada únicamente a la exigencia del reconocimiento de la deuda histórica de los países desarrollados hacia los países en desarrollo, para la provisión de recursos financieros, transferencia de tecnología y desarrollo de capacidades en el marco de la CMNUCC.

El reporte "After Paris, Inequality, fair shares and the climate emergency"¹⁷, resalta acertadamente que para una transición justa y efectiva en el contexto de las necesidades globales, se debe tomar especial atención no sólo a la inequidad entre los países sino también a la desigualdad al interior de los países, entre los ricos y las mayorías pobres, si queremos limitar el incremento de la temperatura en 1.5° C. Señala, en ese sentido, que los ricos (individuos y compañías) en todas las naciones deben tomar grandes acciones para reducir sus propias emisiones y apoyar la transición global. Y que "las elites globales no deben pasar su responsabilidad a los individuos más pobres y vulnerables."

Sin embargo, una transición justa no significa de ninguna manera que los "países en desarrollo tengan el derecho a continuar incrementando sus emisiones con el pretexto de salir de la pobreza y de su derecho al desarrollo"¹⁸. Los países en desarrollo, al tiempo de exigir la reparación de la deuda histórica, deben empezar inmediatamente una transformación profunda y gradual que, en el mediano plazo, cambie sus matrices económicas, energéticas y productivas fortaleciendo enfoques de en pequeña escala y bajo control de las comunidades.

La realidad es que el mundo se enfrentará al peor escenario climático y es altamente posible que el colapso del sistema de regulación planetaria suceda antes de lo esperado. Así, las comunidades enfrentarán los peores impactos y no existe voluntad real de los gobiernos de hacer los cambios necesarios. En este escenario, resulta urgente reducir los factores que incrementan la vulnerabilidad de las poblaciones al interior de los países. Frenar las industrias extractivas, luchar contra el poder de las corporaciones y las élites, eliminar las desigualdades sociales, lograr economías libres de la dependencia mercantil global, mejorar la salud de los sistemas democráticos, exigir un efectivo el ejercicio de Derechos de las comunidades y un cambio en la

¹⁷ <http://civilsocietyreview.org/>

¹⁸ <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2017/11/6/ivan-zambrana-tenemos-derecho-emitir-gases-efecto-invernadero-158454.html>

orientación de las políticas de desarrollo es lo más urgente, necesario y posiblemente lo más efectivo ante la crisis que se avecina.

Por ahora, es necesario intentar frenar las falsas soluciones al Cambio Climático en las negociaciones, sin embargo, no podemos esperar que las discusiones en la CMNUCC logren una transición justa: la transición justa la tenemos que hacer desde las calles, los barrios, las organizaciones y las comunidades, enfrentando el poder de las élites y corporaciones, defendiendo los territorios y denunciado el atropello a los derechos, la imposición de proyectos extractivos y el daño a la Madre Tierra.

¡JUSTICIA CLIMÁTICA YA!

¡CAMBIEMOS EL SISTEMA, NO EL CLIMA!